

## La investigación urbana y las metrópolis latinoamericanas

Emilio Duhau<sup>1</sup>

### Resumen

En este artículo, se presenta una revisión de los principales problemas y orientaciones teóricas que se han sucedido a partir de los años sesenta en la conformación del campo de los estudios urbanos en América Latina y una discusión crítica de las perspectivas teórico-metodológicas actualmente dominantes en el mismo. La argumentación se desarrolla en cuatro apartados. En el primero se plantea cómo, a través de la sociología del desarrollo primero y de la teoría de la dependencia a continuación, en los años sesenta y setenta del siglo pasado, las ciencias sociales problematizaron el proceso de urbanización en la región; y el papel desempeñado en la consolidación e institucionalización del campo de investigación por la entonces denominada *nueva sociología urbana francesa* y, más en general, por el conjunto de propuestas explicativas originadas en lo que podemos denominar como *economía política de la urbanización*. En segundo lugar se discute la emergencia en los años ochenta de nuevas agendas de investigación en concomitancia con la crisis del modelo desarrollista latinoamericano. A continuación se analiza la fuerte influencia, sobre todo a partir de los años noventa, de la teoría de las ciudades globales, influencia que se ha traducido en la región en el desarrollo de una importante corriente de *estudios urbanos de la globalización*, focalizados en la problemática de las grandes metrópolis latinoamericanas. Finalmente, se muestra la influencia de esta última perspectiva por medio de un análisis de los temas y el impacto de los artículos publicados desde fines de los años noventa en diversas revistas especializadas editadas en diferentes países de la región.

**Palabras clave:** investigación urbana, América Latina, teoría, metrópolis, globalización.

### Abstract

In this article, after a brief review of the main problems and theoretical perspectives that, since the 1960's, have oriented the constitution of urban studies as a research field in Latin America, it is presented a critical discussion on the current theoretical-methodological mainstream. The exposition is divided in four sections. In the first one it is posed how, through the Sociology of Development initially, and Dependence Theory next, during the 1960's and 1970's, Latin American social scientists addressed the Latin American urbanization process, as well as the role performed in the consolidation and institutionalization of this field, by the then called *New French Urban Sociology*. In the second section it is discussed the emergence during the 1980's of new research agendas, coincidentally with the crisis of Latin-American ISI development model. Next it is analyzed the strong influence exerted since the sixties by the theory of global cities; an influence that has been translated in the region through the constitution of an important strand of

---

<sup>1</sup> Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, Departamento de Sociología. Correo electrónico: erduhau@yahoo.com.mx

globalization urban studies, focused mainly on the great Latin American metropolises. Finally, this influence is showed through an analysis of the comparative presence and impact of those articles tackling the main issues addressed from this scholar strand that appeared in print since the end of the 1990's, in several well known specialized journals published in the region.

**Key words:** Urban research, Latin America, theory, metropolises, globalization

Resultaría prácticamente imposible abordar las perspectivas actuales de la investigación urbana en América Latina, a partir de una revisión directa de la enorme cantidad de trabajos publicadas durante las dos últimas décadas. Sin embargo, es posible aproximarse al tema a través de los trabajos del tipo *estado de la cuestión* y, sobre todo, por medio de las revistas especializadas que se publican en la región, cuyos contenidos están actualmente, en la mayoría de los casos, disponibles en Internet en el sitio de Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe).

Si bien las revistas especializadas total o parcialmente en la investigación urbana y accesibles en Redalyc, sólo recogen una fracción claramente minoritaria de los trabajos correspondientes a este campo desarrollados en América Latina o sobre su universo urbano, con seguridad constituyen una muestra significativa. De hecho, si hace solamente una década se podía afirmar que la circulación de las publicaciones resultantes de la investigación urbana latinoamericana rara vez tenían una difusión de alcance efectivamente regional (Duhau, 2000), esta situación, al menos en lo que respecta a los artículos publicados en revistas especializadas, ha cambiado considerablemente desde entonces.

Partiendo de esta constatación, me apoyaré aquí, con el propósito de esbozar el estado y las perspectivas actuales de los estudios urbanos en América Latina, sobre mi conocimiento directo del campo, sobre trabajos de revisión publicados en los años ochenta y noventa y en el análisis de los temas y el impacto de los artículos publicados desde fines de los años noventa y durante la primera década del siglo XXI en diversas revistas especializadas editadas en diferentes países de la región.

## **1. De la sociología del desarrollo a la economía política de la urbanización**

Los estudios urbanos en América Latina, o más bien el interés de las ciencias sociales por la ciudad y más específicamente por los procesos de urbanización, nació hacia fines de

los años cincuenta y comienzo de los años sesenta del siglo pasado, en el marco de la sociología de la modernización y del desarrollo. A este respecto deben destacarse los trabajos de Gino Germani en torno al pasaje o transición de la sociedad tradicional a la sociedad de masas, el papel del proceso de urbanización en esta transición y la cuestión de la activación política y la integración de los migrantes internos (nuevos habitantes de las ciudades) al proceso de modernización (Germani, 1962).

Como una crítica a la sociología de la modernización, la cual fue descartada como “funcionalista”, hacia fines de los años sesenta el relevo fue tomado por la sociología de la dependencia. Con ella, el interés por la ciudad continuó estando subordinado al interés por el desarrollo, Pero en el marco de esta nueva perspectiva, para entender la evolución de las sociedades latinoamericanas, las ciudades, y sobre todo las grandes ciudades donde entonces afluían masivamente los migrantes internos, comenzaron a ser observadas como principal manifestación y vehículo de un modelo de desarrollo dependiente de los países industrializados.

Hasta allí la ciudad en cuanto tal no constituía para las ciencias sociales en América Latina un objeto de investigación. Pero desde la perspectiva del desarrollo dependiente, se dieron al menos dos grandes debates en relación con el entonces muy rápido proceso de urbanización. El primero de tales debates oponía a quienes consideraban que la región atravesaba por una etapa normal en el curso del proceso de desarrollo capitalista (p.e. Singer, 1973); y quienes sostenían que la clave para entender el proceso de desarrollo en curso estaba en su carácter dependiente. (Marini, 1973; Cardoso y Faletto, 1969). El segundo gran debate tuvo lugar en torno a los nuevos habitantes de las ciudades y su hábitat, cuyo proceso de integración tanto a la ciudad como al desarrollo capitalista moderno aparecía como problemática. De este modo nació un nuevo uso del concepto de marginalidad (social y urbana), que supondría la construcción de diversas formas de abordar la cuestión de aquellos habitantes de las ciudades no incorporados a la modernización capitalista, a través del mercado de trabajo correspondiente al sector de la economía denominado *moderno*, y los asentamientos urbanos precarios que proliferaban particularmente en las ciudades en donde se estaba concentrando el proceso de industrialización.<sup>2</sup>

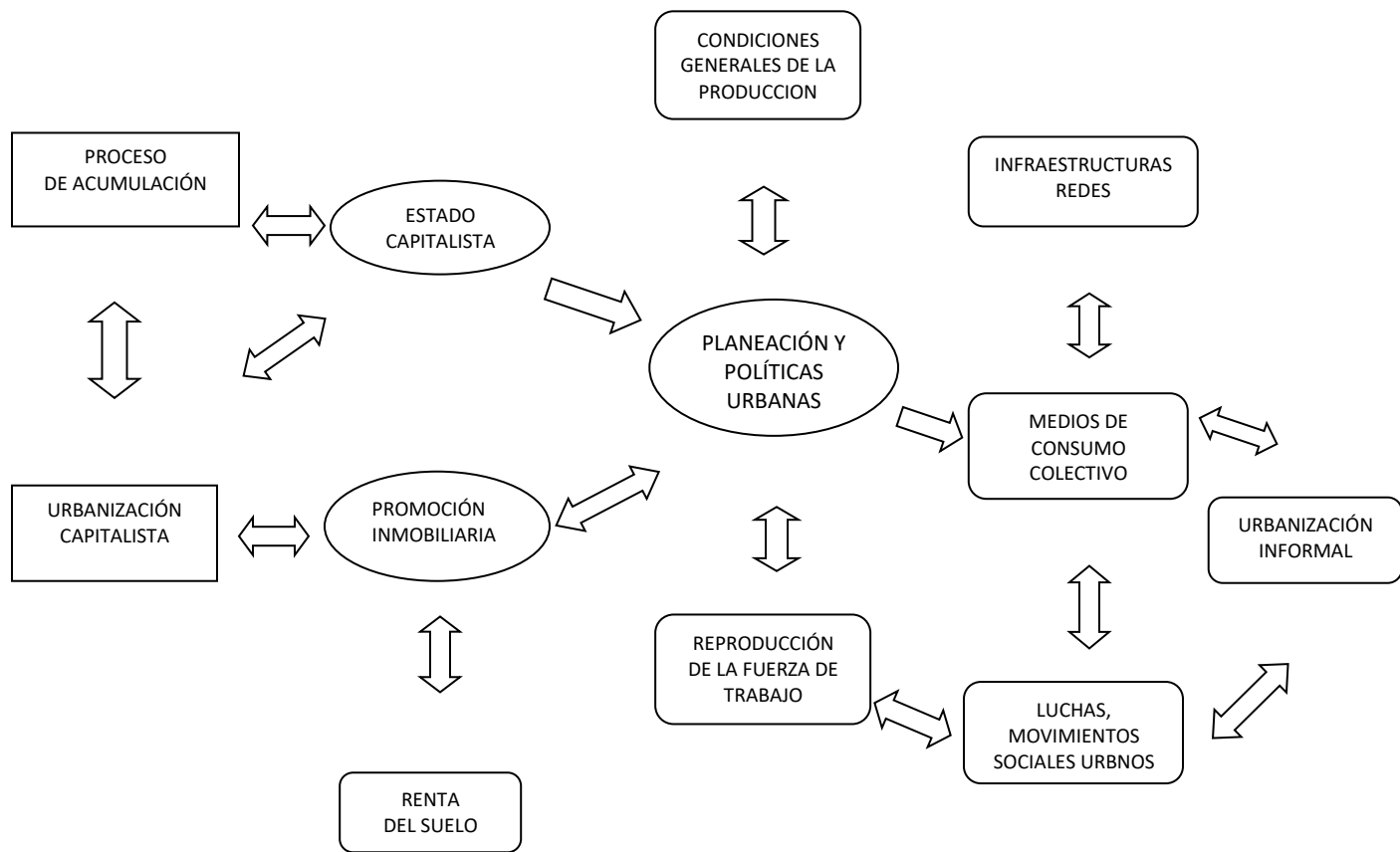
Por otro lado, durante los años setenta se produjo la convergencia entre la renovación del marxismo en Europa Occidental y particularmente en Francia, con el paso de un número considerable de estudiantes latinoamericanos de posgrado por

---

<sup>2</sup> Para una síntesis de este debate véase Sigal, 1981

universidades francesas; la recepción casi inmediata en la región de las obras de autores como Lefebvre, Althusser, Poulantzas, Foucault, entre otros, a través de traducciones publicadas de modo casi inmediato por la entonces nueva Editorial Siglo XXI; y el desarrollo en Francia de una sociología urbana neomarxista-estructuralista de inspiración lefebvriana y althusseriana. Esta convergencia proporcionó las condiciones para que el relevo de la teoría de la dependencia fuera tomado en el campo de la investigación relacionada con la ciudad y con el proceso de urbanización, por las propuestas de la nueva sociología urbana francesa. Así, la creación en diversos países latinoamericanos de centros, institutos o grupos de investigadores y de programas de formación consagrados a cuestiones urbanas o regionales, se apoyó fuertemente sobre las perspectivas aportadas por esta nueva sociología urbana.

**ESQUEMA 1**  
**DE FINES DE LOS AÑOS 1960 A INICIOS DE LOS AÑOS 1980**  
**LA CUESTIÓN URBANA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA DE LA**  
**URBANIZACIÓN**  
**CARTA CONCEPTUAL DE BASE**



En el esquema 1 se presentan los principales conceptos y procesos y las relaciones entre los mismos, que constituyeron el núcleo de esta sociología urbana neomarxista que también podría ser denominada como *economía política de la urbanización* y cuyo representante actualmente más conocido fue sin duda Manuel Castells.<sup>3</sup> Para refrescar brevemente las ideas centrales, señalemos que esta sociología situaba en el centro de sus planteamientos teóricos el concepto de *urbanización capitalista* en relación con las condiciones generales de la producción y de la reproducción de la fuerza de trabajo. Así, para el Castells de la *Cuestión Urbana* (1969), la ciudad podía ser definida como “unidad de reproducción de la fuerza de trabajo”. En América Latina, durante los años setenta y comienzos de los años ochenta esta corriente agrupó un gran número de investigadores entre los que se contaban seguramente los más influyentes dentro del campo, cuyos principales objetos de estudio se derivaban del postulado relativo al papel de la ciudad en el proceso de acumulación y particularmente en la reproducción de la fuerza de trabajo. Se trataba fundamentalmente de cuatro grandes problemas de investigación: 1) las políticas urbanas, en particular las concernientes a la planeación urbana, la vivienda y los servicios y equipamientos colectivos; 2) la producción capitalista de la ciudad, la cual era relacionada por una parte, con las políticas urbanas y particularmente con la planeación y, por otra, con la promoción inmobiliaria y la renta del suelo; 3) las luchas y los movimientos sociales urbanos en relación con los medios de consumo colectivo; 4) los procesos de urbanización informal y la autoproducción de vivienda observados en relación “con la insuficiencia de los medios de consumo colectivo” provistos por el Estado, incluida una producción limitada de vivienda social o de interés social.

No sería posible resumir aquí qué es lo que produjo, provista de esta perspectiva teórica, la investigación urbana latinoamericana durante los años setenta y ochenta. Pero, considerando a título de ilustración la investigación urbana realizada en México, resulta pertinente hacer referencia a algunos trabajos, sin duda no los únicos, de alcance significativo, publicados hacia fines de los años ochenta, que se corresponden de modo evidente con los objetos de investigación antes enunciados y que representan lo que podemos considerar la culminación (y también la finalización) de un ciclo que se cierra

---

<sup>3</sup> Sin duda, esta carta no expresa las orientaciones seguidas por el conjunto de la investigación urbana que entonces se realizaba en América Latina, pero sí las de la tendencia en auge.

con ellos y con otros trabajos semejantes. A este respecto vale la pena hacer referencia a cinco libros, cada uno de ellos producto de un buen número de años dedicado a los grandes temas de investigación señalados.

*Los productores del espacio habitable* (Schteingart, 1989), ofrece un análisis basado en evidencias construidas a lo largo de más de una década de investigaciones, sobre el papel del Estado, los promotores capitalistas y los habitantes auto-construtores, en el proceso de urbanización y la producción de vivienda, en la ciudad de México entre los años cuarenta y ochenta del siglo veinte.

*Capital, estado y vivienda en América Latina* (Pradilla, 1989), constituye por su parte otro trabajo de largo aliento en torno a la cuestión de la vivienda, pero orientado a construir desde el terreno de la economía política una perspectiva de esta cuestión que pone en cuestión algunas de las principales tesis de la sociología francesa neomarxista y en particular de su variante *castelliana*.

*El proceso de industrialización de la ciudad de México 1821-1970* (Garza, 1985). Producto de una investigación desarrollada entre 1977 y 1984, se trata de un libro donde Garza aborda la cuestión de la concentración industrial en la ciudad de México, vinculando *modo de producción, urbanización y concentración económico-espacial*, con el papel del Estado en la producción de las condiciones generales de la producción que hicieron posible, de acuerdo con el autor, la concentración industrial en la ciudad de México. En las palabras del propio autor: "La hipótesis principal (de este libro) es que la construcción a largo plazo de un enorme conjunto de obras públicas al servicio de la ciudad constituye la explicación fundamental de la gran concentración espacial de las actividades económica y, además, que esto es una especificidad de la organización espacial capitalista (Garza, 1985: 15).

*Las obras públicas de la ciudad de México (1976-1982). Política urbana e industria de la construcción* (Ziccardi, 1991), sitúa como parte central de las políticas urbanas las obras públicas y su vinculación con las necesidades de las empresas capitalistas y la fuerza de trabajo. La conclusión a la que arriba a este respecto es que, en la ciudad de México, para el período estudiado la mayor parte de los recursos consagrados a obras públicas fueron destinados a medios de transporte colectivo e infraestructuras cuyos principales destinatarios fueron las clases populares (Ziccardi, 1991: 14).

Finalmente, *El movimiento urbano popular mexicano* (Ramírez Saiz, 1986), producto igualmente de un largo ciclo de investigación, retoma las principales hipótesis que circulaban en América Latina en torno a los movimientos sociales urbanos, las cuales

a su vez fueron resultado de la reelaboración de la versión de Castells (1977), por entonces canónica, en torno a las relaciones existentes entre las contradicciones de la urbanización capitalista y dichos movimientos. Pero a propósito y más allá de la discusión de las “causas”, Ramírez logra desarrollar una caracterización todavía vigente de las reivindicaciones asumidas por el *Movimiento Urbano Popular (MUP)*, así como de las modalidades de organización y acción de las organizaciones que formaban parte del mismo.

## **2. El desplazamiento del modelo desarrollista y las nuevas agendas de la investigación urbana latinoamericana**

Hacia los años ochenta, en coincidencia con los procesos de reestructuración económica que entonces tenían lugar en los países industrializados y la declinación del orden urbano fordista que constituía el marco de referencia de la sociología urbana neomarxista, esta se eclipsó como escuela dominante en la investigación urbana, tanto en Francia como en América Latina.<sup>4</sup> Por otro lado, en ésta última la investigación urbana contaba ya con una masa crítica de investigadores distribuidos en un número creciente de universidades y centros de investigación y cuya formación se había diversificado considerablemente. En Brasil fue fundada en 1983 la ANPUR (*Associação Nacional de Pós-graduação em Planejamento Urbano e Regional*); en México se constituyó en 1987 la *Red Nacional de Investigación Urbana (RNIU)*, que desde 1989 comenzó a publicar la revista *Ciudades*; en Colombia se creó en 1993 la *Asociación Colombiana de Investigadores Urbano Regionales (ACIUR)*.

De este modo, hacia fines de los años ochenta se observa una notable diversificación de los temas y las orientaciones teóricas de la investigación urbana. Se trata de una etapa de construcción de nuevos problemas de investigación, en el marco del desplazamiento más o menos rápido, según el país de que se trate, del modelo de desarrollo basado en la sustitución de importaciones y la expansión del mercado interno. Así, si bien los conceptos y problemas de investigación provenientes de la economía política de la urbanización continuaron teniendo un peso significativo respecto de la orientación de la investigación urbana, se constata la aparición de nuevos temas y perspectivas que tendieron a matizar y a alejarse de las premisas asumidas por esta corriente (Duhau, 1992).

---

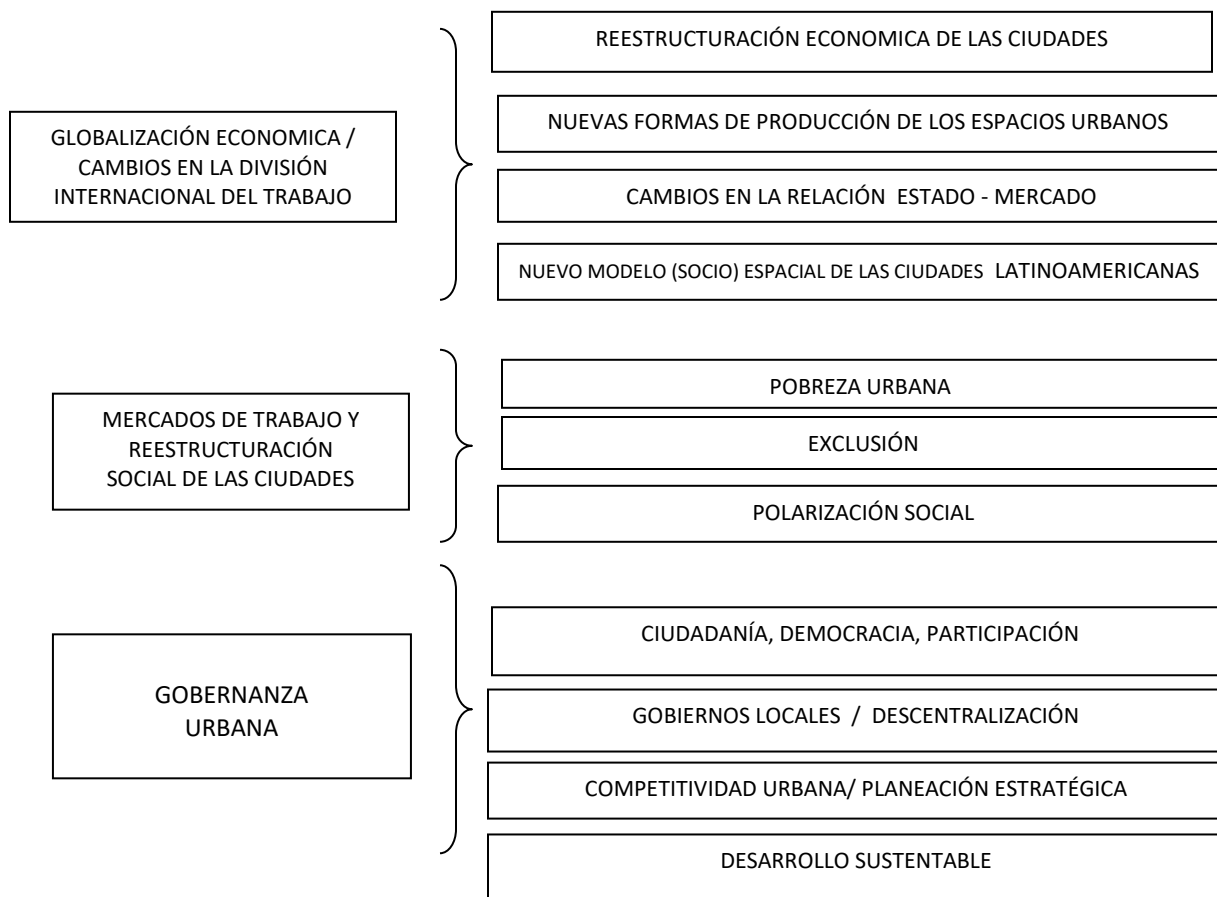
<sup>4</sup> En relación con este eclipse véase : Duhau, 1992 ; Ganne, 1987 ; Godard, 1987 ; Gottdiener et Feagin, 1990, Topalov, 1990.

Hacia mediados de los años noventa fueron elaboradas varias agendas de la investigación urbana que reflejan estos cambios de orientación. Estas agendas fueron desarrolladas en el marco del proyecto internacional denominado *Iniciativa Global de Investigación Urbana* (GURI), bajo la coordinación de investigadores que forman parte del grupo que, habiendo completado en muchos casos su formación universitaria en Francia, tuvieron un papel importante en la consolidación del campo de la investigación urbana en la región. Estas agendas fueron desarrolladas en función de tres grupos de países definidos más o menos arbitrariamente: Brasil y Venezuela (Valladares y Prates, 1995); México, Colombia y Centro América (Schteingart, 1995); y Sudamérica, menos Colombia y Venezuela (Rodríguez, Espinoza y Herzer, 1995). En todo caso, más allá de diferencias más bien menores, estas agendas ofrecieron en su conjunto lo que podríamos denominar como una nueva carta conceptual de la investigación urbana latinoamericana, organizada en torno a tres núcleos o ejes principales (Esquema 2).

El primero de estos ejes se refiere al patrón general de urbanización y el impacto de la globalización en la reestructuración económica y espacial y las formas de producción de las ciudades. Al respecto, son asumidas como otras tantas cuestiones a ser abordadas por la investigación urbana en la región: los cambios en las formas adoptadas por la división internacional del trabajo, la transformación de la base económica de las ciudades y las nuevas modalidades adoptadas por las relaciones entre lo público y lo privado en la producción de la ciudad. El segundo eje remite a la reestructuración social de las ciudades y particularmente a las cuestiones de la pobreza y de la polarización social. El tercer eje, propone otorgar prioridad a los vínculos entre gobiernos locales, gestión urbana, ciudadanía y democracia (Duhau, 2000: 20).



**ESQUEMA 2**  
**LA AGENDA DE LA INVESTIGACIÓN URBANA LATINOAMERICANA PROPUESTA**  
**EL MARCO DE LA *GLOBAL URBAN RESEARCH INITIATIVE***  
**A MEDIADOS DE LOS AÑOS NOVENTA**



Dos años después de la publicación de estas agendas, en octubre de 1997, la RNIU realizó su segundo congreso bajo el título **“Investigación urbana y regional: balance y perspectivas”**. En este congreso fueron presentadas alrededor de 300 ponencias distribuidas en las siguientes mesas temáticas: 1) Globalización, cambios en el modelo de desarrollo, reestructuración industrial y territorial / ciudad global-local; 2) producción del marco construido, formas de apropiación del suelo y la vivienda / la producción de lo urbano; 3) población, familia y mercados de trabajo; 4) ciudad y medio ambiente / el medio ambiente urbano-regional; 5) poder político y gobierno en las ciudades, desarrollo municipal y descentralización; 6) cultura y territorio: identidades locales y regionales y modos de vida / la sociedad y lo urbano; 7) acción colectiva, ciudadanía, democracia y movimientos urbanos; 8) historia urbana; 9) Apropiación e

impactos de las nuevas tecnologías en la producción de la ciudad; 10) Concepciones del análisis territorial y urbano en la formación de posgrado; 11) condiciones de vida, salud y zonas en riesgo / el medio ambiente urbano-regional; 12) inseguridad y violencia en las ciudades / política y gestión urbana; 13) procesos electorales, alternancia e instituciones políticas; 14) servicios públicos y nuevas formas de gestión; 15) pobreza y políticas sociales. Conviene remarcar que esta lista temática fue acordada por un grupo amplio de los miembros de la red (el pleno del consejo editorial) con el propósito de incorporar el conjunto de las líneas de investigación con cierta presencia en la RNIU.

Un año después, en 1998 en Buenos Aires se realizó el seminario “El nuevo milenio y lo urbano”, con la idea de que operara como plataforma para la organización de una red nacional de investigadores urbanos. En este seminario, los alrededor de 90 trabajos presentados, entre los cuales cerca de 40 % fueron firmados por dos o más coautores, fueron distribuidos en los siguientes temas: 1) la producción de lo urbano; 2) la sociedad y lo urbano; 3) lo público y lo privado en la ciudad; 4) el medio ambiente urbano-regional; 5) política y gestión urbana; 6) ciudad global-local; 7) exclusiones sociales y lo urbano; 8) informática, telecomunicaciones y ciudad; 9) barrios privados.

Sin duda, no sólo resultan destacables la similitud de las cuestiones abordadas, sino también los conceptos utilizados para enunciar los temas y problemas: local-global, público-privado, gestión local, identidades... De hecho, si se retoman las agendas de investigación explícitas propuestas en el marco de la GURI, las agendas resultantes de los temas adoptados para la organización del congreso de la RNIU y el seminario “El nuevo milenio y lo urbano”, así como las ponencias presentadas en ambas ocasiones, es posible extraer en términos generales los conceptos y problemas que hacia fines del siglo pasado articulaban (y en gran parte articulan todavía) el campo de la investigación urbana en América Latina.

A este respecto, resulta evidente el rol central jugado por la oposición procesos globales / ciudades y espacios locales en la formulación de preguntas relativas a la reestructuración económica de las ciudades y los cambios en las formas de producción de los espacios urbanos. Pero en todo caso, lo más significativo fueron las principales cuestiones que los investigadores que participaron en el congreso de la RNIU y en el seminario “El nuevo milenio y lo urbano”, expresaron a propósito de estas temáticas. Entre ellas es conveniente destacar la *globalización, sus vínculos con la reorganización del territorio y el papel cambiante de lo local*. Por otro lado, la oposición público – privado aparece sustituyendo a otras oposiciones tales como privado / social e individual /

colectivo. Esta oposición, en vinculación con las cuestiones de la ciudadanía y de la democracia se presentan como los principales referentes para el tratamiento de diversas cuestiones y tópicos: pobreza, integración social, servicios y espacios urbanos, gobiernos locales y gestión urbana, entre otras.<sup>5</sup>

### **3. Los estudios urbanos de la globalización y las metrópolis latinoamericanas**

Ahora bien, ¿cómo se han desarrollado y expresado estas agendas de investigación en la evolución reciente de la investigación urbana en América Latina?

En primer término, es necesario situar los problemas y controversias planteados durante los últimos diez o quince años en el campo de los estudios urbanos en la región, en relación con la que ha sido efectivamente una transición desde un modelo de desarrollo anclado en metrópolis industriales y Estados desarrollistas con una fuerte participación económica directa, hacia otro modelo dentro del cual, precisamente, el papel de las grandes metrópolis resultó profundamente transformado. Debe tenerse en cuenta también el hecho de que, mientras que los años ochenta fueron años de gestión de la crisis del modelo desarrollista, es a partir fundamentalmente de los años ochenta que en la mayor parte de los países latinoamericanos se comenzó a poner en práctica efectivamente el nuevo modelo y se pueden observar fuertes cambios de orientación en las políticas urbanas.

Por otra parte, el auge de ciertos temas y problemas está asociado también a una mayor disponibilidad de medios y capacidades para la producción de información cuantitativa espacialmente referenciada y su tratamiento estadístico y geoestadístico, los cuales eran mucho más restringidos hasta los años ochenta. Es el caso particularmente de la proliferación de trabajos en torno a la segregación socio-espacial. Adicionalmente, existen sin duda temas y problemas de investigación que muestran continuidad de una etapa a otra, como es el caso por ejemplo de la producción informal de la ciudad.

En todo caso, para que se pueda hablar de una investigación urbana latinoamericana con un perfil propio, además del referente regional es necesario que existan teorías, preguntas, conceptos y metodologías más o menos compartidas o que articulan debates y diferencias. Desde mi punto de vista estos referentes comunes existen en la actualidad pero, se observa por una parte aquello que se podría identificar como el

---

<sup>5</sup> La RNIU publicó un número dedicado a dar a conocer las relatorías de las mesas del congreso realizado en 1997, las cuales ilustran muy bien las problemáticas dominantes. Véase Barrera Herrera, 1998; López Moreno, 1998; Regalado Santillán, 1998; Reguillo, 1998; Vargas González, 1998.

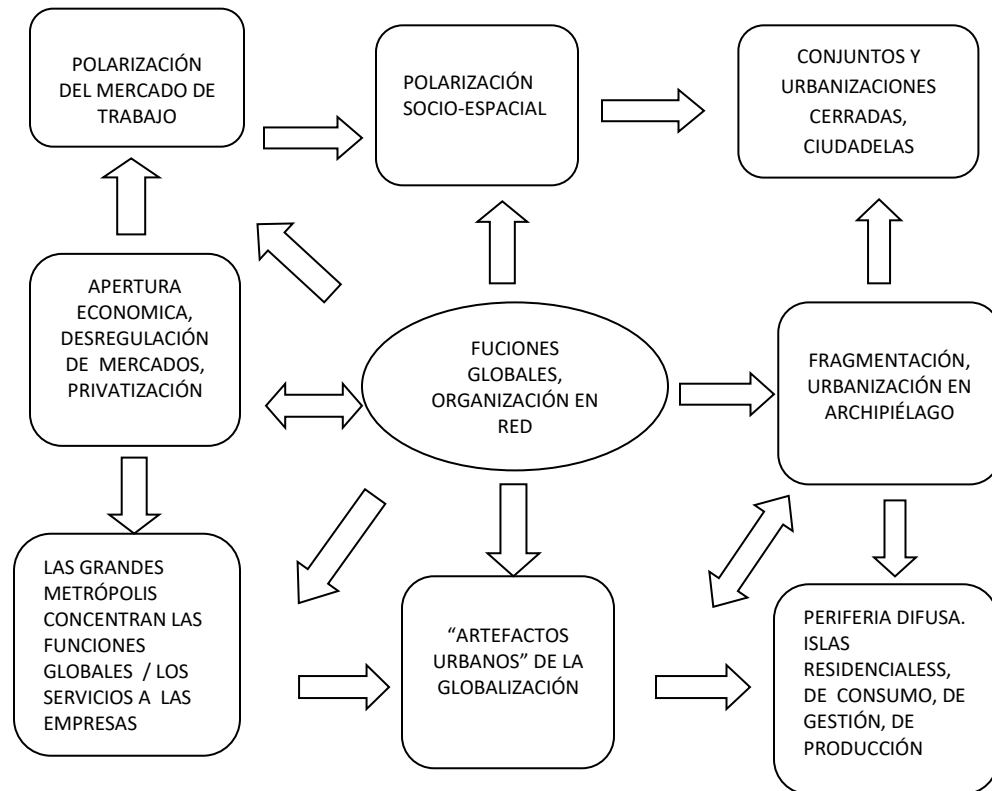
conjunto correspondiente a los estudios urbanos de la globalización y los investigadores situados en esa perspectiva, cuyo principal referente teórico son las diferentes variantes de la teoría de las ciudades globales y; por otra, los investigadores vinculados a temas y problemas de investigación que o bien han precedido al auge de los estudios urbanos de la globalización, o bien se han desarrollado en paralelo. En el primer caso, los problemas abordados y la forma de plantearlos son compartidos porque las investigaciones, más allá de los países en los cuales se realizan, abrevan de las mismas y terceras fuentes en lo que respecta a las premisas teóricas más generales.

En el esquema 3 se presentan, en lo que respecta a la interpretación de los cambios en el orden socio-espacial de las metrópolis latinoamericanas, los vínculos explícita o implícitamente propuestos entre distintos entes y procesos, desde la versión latinoamericana de lo que yo denomino estudios urbanos de la globalización. En el centro, las funciones económicas globales y su organización en red. A partir de éstas, por una parte, se infiere el papel de las grandes metrópolis latinoamericanas, las cuales desde esta perspectiva forman parte de una red global jerarquizada de ciudades, cuya cúspide está ocupada por las ciudades *más* globales (Nueva York, Londres, Tokio...). Por otro lado, se identifican los procesos en curso y los entes correspondientes, que serían a la vez impulsados y requeridos por el nuevo papel de las ciudades, en particular las grandes metrópolis, en el proceso de globalización. Se desprenden de estas premisas diversos objetos de investigación que resultan privilegiados desde esta perspectiva, entre los principales: el desarrollo de funciones globales; la producción de elementos – “artefactos” – (equipamientos, redes, infraestructuras) correspondientes a tales funciones y requeridas en relación con la *competitividad* de las ciudades; el (supuesto) nuevo modelo espacial de las ciudades latinoamericanas; y las nuevas formas adoptadas por la segregación urbana.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Existe un número considerable de trabajos publicados en la revista *EURE* que expresan de un modo que se podría considerar exitoso, esta perspectiva. Entre otros, ver: Cicoiella, 1999; De Mattos, 1999; Janoschka, 2002; Panreiter, 2002; Da Silva Leme, 2003.

**CUADRO 3**  
**EI NUEVO ORDEN (SOCIO) ESPACIAL DE LAS METRÓPOLIS LATINOAMERICANAS**  
**DE ACUERDO CON LOS ESTUDIOS URBANOS DE LA GLOBALIZACIÓN**  
**CARTA CONCEPTUAL DE BASE**



#### 4. Un pequeño ensayo de “cienciometría”

¿Cómo seguir las huellas del peso relativo de diferentes ideas, conceptos, problemas y temas de investigación? Hasta aquí me he basado sobre dos tipos de fuentes: mi conocimiento personal de la literatura producida por la investigación urbana latinoamericana y textos consagrados a la revisión del campo, del tipo “estado del conocimiento”. Pero como señalé al principio, hay otras fuentes a las que es posible recurrir, particularmente las citas de que son objeto los trabajos publicados, las palabras clave utilizadas para clasificar los contenidos de los artículos en las revistas especializadas; los títulos y los resúmenes de artículos; y las bibliografías utilizadas en los programas de formación. Como en todas partes, quienes realizamos investigación relacionada con las ciudades de América Latina, publicamos nuestros trabajos mediante tres vehículos principales: artículos en revistas especializadas; libros colectivos; y libros de autor (a) único (a) o en coautoría. Con la excepción de estos últimos, que pueden en ciertos casos convertirse en el mediano y largo plazos en obras de referencia,

actualmente los textos más visibles, más leídos y más citados son los artículos publicados en revistas especializadas y disponibles a texto completo en internet.

La influencia ejercida en la región por los estudios urbanos de la globalización puede ser observada a través de la revista *EURE*, editada en Santiago de Chile. Aunque lo que se publica en esa revista es sólo una pequeña muestra de la producción de la investigación urbana latinoamericana, se trata de la revista especializada en el campo urbano-regional, más internacional y al mismo tiempo más latinoamericana, de acuerdo con la proporción de autores no residentes en el país de publicación, entre aquellas que se editan en la región.

*EURE* publica sobre todo artículos de fondo en español y portugués que pasan filtros rigurosos y ha sido una de las primeras revistas latinoamericanas en proporcionar gratuitamente sus artículos a texto completo en internet. Entre 1998 y 2009, fueron publicados en *EURE* 155 artículos que pueden ser clasificados en el campo de los estudios urbanos. Entre ellos predominan ampliamente los abordajes sociológicos y de la geografía social o humana y en tercer término los que adoptan una perspectiva económica. En cuanto a los contenidos de estos artículos, es conveniente remarcar tres constataciones.

La primera es el papel dominante de la investigación y los debates en torno a las grandes metrópolis latinoamericanas, en las cuales convergen los temas y problemas en boga: 74, es decir casi cincuenta por ciento del total están referidos a alguna de estas metrópolis: Santiago, 30 (19.4 %); Buenos Aires, 16 (10.3 %); México, 9 (5.8 %); San Pablo, 9 (5.8 %). Si a esto se agrega el hecho de que otros 43 artículos abordan temas de alcance general sin referirse a ninguna ciudad en particular, la presencia de otras ciudades (incluidas algunas europeas) o lugares específicos, se reduce a menos de un cuarto del total (24.5 %) (Cuadro 1).

CUADRO 1

<b>EURE</b>		
<b>ARTÍCULOS PUBLICADOS CLASIFICADOS SEGÚN</b>		
<b>CIUDADES DE REFERENCIA</b>		
<b>1998-2009</b>		
<b>GRANDES METRÓPOLIS LATINOAMERICANAS</b>	<b>74</b>	<b>47.7</b>
Santiago de Chile	30	19.4
Buenos Aires	16	10.3
Sao Paulo	9	5.8
Mexico	9	5.8
<b>Otras ciudades / lugares</b>	<b>38</b>	<b>24.5</b>
<b>Generales / ningún lugar o ciudad en particular</b>	<b>43</b>	<b>27.7</b>
TOTAL	155	100
<i>Fuente: Elaboración propia con base en los artículos publicados en EURE durante el período de referencia</i>		

Segunda constatación, siete temas dan cuenta de más del 60 % de los artículos y, lo más sorprendente, casi una quinta parte de ellos fue dedicada a la cuestión de la organización socio-espacial de las ciudades o a la “segregación urbana”. Así, resultan destacables, por una parte, el predominio de ciertos temas, en particular segregación / estructura socio-espacial, globalización / reestructuración espacial y ciudades globales y, por otra parte, la casi total ausencia de cuestiones como la urbanización informal, los servicios urbanos, la acción colectiva y los conflictos urbanos (Cuadro 2).

CUADRO 2

<b>EURE</b>		
<b>ARTICULOS PUBLICADOS CLASIFICADOS SEGÚN TEMA PRINCIPAL</b>		
<b>1998-2009</b>		
TEMA PRINCIPAL	NOMBRE	%
Estructura socio-espacial / segregación	29	18.7
Globalización / estructura espacial	19	12.3
Movilidad cotidiana / transporte	15	9.7
Desarrollo urbano sostenible / medio ambiente	11	7.1
Globalización / ciudades globales	10	6.5
Crecimiento urbano / suburbanización	10	6.5
Marketing urbano / competitividad urbana	9	5.8
Imaginarios urbanos	9	5.8
Espacios públicos	6	3.9
Seguridad / inseguridad	5	3.2
Planeación urbana / urbanismo	5	3.2
Gestión / gobernanza metropolitana	4	2.6
Mercado del suelo	4	2.6
Otros	19	12.3
Total	155	100

*Fuente: Elaboración propia con base en los artículos publicados en EURE durante el período de referencia.*

Tercera constatación, a pesar del hecho de que la movilidad cotidiana y el transporte público y la cuestión ambiental y del desarrollo sostenible ocupan, de acuerdo con el número de artículos que las abordan, las posiciones tercera y cuarta respectivamente, casi ninguno de esos artículos figuran entre los 20 más citados (Cuadro 3). Sin duda, se podría señalar que es necesario tener en cuenta la calidad de cada artículo en particular así como la variable notoriedad de los autores. Pero desde mi punto de vista, lo que pesa de modo decisivo es el hecho de que los artículos correspondientes a los tres primeros temas, parecen ser aquellos que proveen a gran número de investigadores de una suerte de “marco interpretativo de conjunto” para el tratamiento de otras cuestiones como la movilidad cotidiana o los espacios públicos. Es decir, se trata del tipo de trabajos que podemos encontrar citados una y otra vez, casi ritualmente en las “introducciones” de otros muchos trabajos y en los capítulos “teóricos” de las tesis de posgrado.



CUADRO 3

EURE		
LOS 20 ARTÍCULOS MÁS CITADOS PUBLICADOS ENTRE 1998 Y 2009		
POSICIÓN	TEMA PRINCIPAL	CITAS POR AÑO
1	SEGREGACIÓN / ESTRUCTURA SOCIO-ESPACIAL	20.0
4	SEGREGACIÓN / ESTRUCTURA SOCIO-ESPACIAL	9.8
5	SEGREGACIÓN / ESTRUCTURA SOCIO-ESPACIAL	9.2
7	SEGREGACIÓN / ESTRUCTURA SOCIO-ESPACIAL	7.1
13	SEGREGACIÓN / ESTRUCTURA SOCIO-ESPACIAL	5.6
<b>NÚMERO PROMEDIO DE CITAS POR AÑO</b>		<b>10.1</b>
2	GLOBALIZACIÓN / ESTRUCTURA ESPACIAL	11.7
3	GLOBALIZACIÓN / ESTRUCTURA ESPACIAL	10.8
6	GLOBALIZACIÓN / ESTRUCTURA ESPACIAL	7.9
10	GLOBALIZACIÓN / ESTRUCTURA ESPACIAL	6.5
17	GLOBALIZACIÓN / ESTRUCTURA ESPACIAL	4.4
<b>NÚMERO PROMEDIO DE CITAS POR AÑO</b>		<b>8.3</b>
11	GLOBALIZACIÓN / CIUDADES GLOBALES	6.0
12	GLOBALIZACIÓN / CIUDADES GLOBALES	5.8
14	GLOBALIZACIÓN / CIUDADES GLOBALES	5.2
<b>NÚMERO PROMEDIO DE CITAS POR AÑO</b>		<b>5.7</b>
8	EXPANSIÓN URBANA / SUBURBANIZACIÓN	6.7
20	EXPANSIÓN URBANA / SUBURBANIZACIÓN	4.1
<b>NÚMERO PROMEDIO DE CITAS POR AÑO</b>		<b>5.4</b>
9	OTROS TEMAS (VIVIENDA SOCIAL)	6.6
15	OTROS TEMAS (CONTRA-URBANIZACIÓN)	5.2
16	OTROS TEMAS (IMAGINARIOS URBANOS)	5.2
18	OTROS TEMAS (ESPACIOS PÚBLICOS)	4.4
19	OTROS TEMAS (TRANSPORTE PÚBLICO)	4.2
<b>NÚMERO PROMEDIO DE CITAS POR AÑO</b>		<b>5.1</b>
<i>Fuente: Elaboración propia con base en los artículos publicados en EURE durante el período de referencia y Google Scholar.</i>		

Claro está que sería equivocado atribuir la importancia relativa de los diferentes problemas de investigación, y más aún ponderar la influencia o impacto de la teoría de las ciudades globales en el campo de la investigación urbana latinoamericana, con base exclusivamente en los artículos publicados en *EURE*. Sin embargo, a reserva de las evidencias que podría producir un relevamiento más exhaustivo de los trabajos publicados durante el período de referencia, es conveniente remarcar dos hechos. El primero es que

efectivamente *EURE* ha jugado desde fines de los años noventa y hasta la actualidad el papel de principal espacio de publicación y difusión de los trabajos de investigadores que, o bien han adoptado la teoría de las ciudades globales como su principal referente teórico, o que tienen como cuestiones de investigación alguna de las privilegiadas desde esa perspectiva teórica, particularmente la estructura espacial y socio-espacial de las grandes metrópolis. Segundo hecho, en comparación con otras revistas especializadas publicadas en América Latina, los artículos publicados en *EURE* son aquellos que obtienen con mucho el número promedio más alto de citas por año (cuadro 4).

CUADRO 4

SEIS REVISTAS PARCIAL O TOTALEMENTE ESPECIALIZADAS EN ESTUDIOS URBANOS PUBLICADAS EN AMÉRICA LATINA				
Revista	País	Editor	Número promedio de citas por año de los 20 artículos más citados	Periodo de publicación de los artículos
EURE	Chile	U. C. de Chile (1)	7.36	1998-2009
Estudos Urbanos e Regionais	Brasil	ANPUR (2)	2.35	1999-2009
Estudios Demográficos y Urbanos	México	Colmex (3)	1.41	2000-2009
Ciudades	Mexico	RNIU (4)	1.12	1999-2009
Papeles de Población	Mexico	CIEAP-UAEM (5)	1.06	2000-2009
Territorios	Colombia	ACIUR (6)	0.74	2000-2009

Fuente: Elaboración propia con base en la consulta de las revista y de Google Schollar (marzo 2011). (1) Univ. Católica de Chile, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales; (2) Asociação Nacional de Pos-graduacao e Pesquisa em Planejamento Urbano e Regional; (3) El Colegio de México; (4) Red Nacional de Investigación Urbana; (5) Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados de la Población - Universidad Autónoma del Estado de México; (6) Asociación Colombiana de Investigadores Urbanos y Regionales.

Cuando se observa la producción publicada en otras revistas total o parcialmente especializadas en la investigación urbana que se publican en América Latina: *Estudios Demográficos y Urbanos* (El Colegio de México); *Estudos Urbanos e Regionais* (Brasil, ANPUR); y *Territorios* (Colombia, ACIUR), resulta, en lo que respecta a la presencia relativa de diferentes temas de investigación, un panorama temático significativamente diferente al que acabo de describir en relación con *EURE*. Cabe señalar que, con la excepción de *Estudos Urbanos e Regionais*, revista en la que casi la totalidad de los artículos publicados desde su creación en 1999, corresponden a investigadores radicados en Brasil, estas revistas muestran, al igual que *EURE*, grados variables pero significativos de internacionalización, pero el balance de temas y problemas abordados se aleja considerablemente del correspondiente a *EURE* (cuadros 5, 6 y 7).

CUADRO 5

ESTUDIOS URBANOS E REGIONAIS		
ARTÍCULOS PUBLICADOS CLASIFICADOS SEGÚN SU TEMA PRINCIPAL		
1999-2009		
Desarrollo urbano sostenible	12	12.4
Urbanismo	12	12.4
Segregación urbana	9	9.3
Derecho / legislación urbanística	9	9.3
Favelas	7	7.2
Competitividad urbana	6	6.2
Formación / investigación	5	5.2
Representaciones / imaginarios urbanos	5	5.2
Estructura espacial	3	3.1
Vivienda social	3	3.1
Metropolización	3	3.1
Otros	23	23.7
Total	97	100

*Fuente: Elaboración propia con base en los artículos publicados en la revista durante el período de referencia.*

CUADRO 6

ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y URBANOS		
ARTÍCULOS PUBLICADOS CLASIFICADOS SEGÚN SU TEMA PRINCIPAL		
2000-2009		
Desarrollo urbano sostenible / m. ambiente	10	17.9
Periferia / suburbanización	6	10.7
Segregación / estructura socio-espacial	4	7.1
Movilidad cotidiana	4	7.1
Gestión urbana / gobernanza	4	7.1
Representaciones urbanas	3	5.4
Movilidad residencial	2	3.6
Rururbanización	2	3.6
Centros comerciales	2	3.6
Geografía electoral	2	3.6
Políticas de suelo	2	3.6
Otros	15	26.8
Total	56	100

*Fuente: Elaboración propia con base en los artículos publicados en la revista durante el período de referencia.*

**CUADRO 7**

<b>TERRITORIOS</b>		
<b>ARTÍCULOS PUBLICADOS CLASIFICADOS SEGÚN SU TEMA PRINCIPAL</b>		
<b>2000-2009</b>		
Ciudad / mercados informales de suelo	11	18.3
Gestión urbana	7	11.7
Espacios públicos	7	11.7
Movilidad residencial	4	6.7
Transporte	4	6.7
Imaginario / identidades urbanas	4	6.7
Exclusión / marginación	3	5.0
Desarrollo urbano sostenible /m. ambiente	2	3.3
Servicios públicos	2	3.3
Otros	16	26.7
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

*Fuente: Elaboración propia con base en los artículos publicados en la revista durante el período de referencia.*

En efecto, en estas revistas están presentes otras perspectivas que también corresponden a objetos de estudio y a investigadores a la escala de toda la región, pero que no se posicionan en referencia a la teoría de las ciudades globales o que adoptan posiciones críticas al respecto. Se trata en particular, entre otras, de investigaciones referidas a *la ciudad y los mercados de suelo informales*<sup>7</sup>; otras que retoman de forma crítica la cuestión del *desarrollo sustentable* (ver, Acselrad, 1999, entre otros); la *movilidad residencial y cotidiana* abordada a veces en relación con la investigación socio-demográfica francesa (Dureau, *et al*, 2002); *las representaciones y los imaginarios urbanos* (Silva, 2006 [1992]; Lindon, *et al*, 2006). Pero además, hay otros investigadores que aunque comparten determinados objetos de investigación con aquellos posicionados desde la perspectiva de los estudios urbanos de la globalización, no comparten su perspectiva.

Sin embargo, si se considera como un indicador significativo de influencia e “impacto” sobre el desarrollo de un campo de investigación, el número de citas recibidas

<sup>7</sup> En relación con esta problemática, por ejemplo, funciona desde hace algunos años un grupo latinoamericano de investigación coordinado desde Rio de Janeiro por Pedro Abramo y en el que participan investigadores radicados en diversos países de la región.

por las publicaciones<sup>8</sup>, no parece haber hasta ahora otras perspectivas que cuenten con un grado semejante de influencia a la ejercida en años recientes por la teoría de las ciudades globales, en lo que respecta a suministrar un marco conceptual de base, es decir lo que habitualmente solemos entender por una *perspectiva teórica*, para pensar y estudiar las ciudades latinoamericanas.

## 5. Comentarios finales

La investigación urbano latinoamericana retoma en los años noventa del siglo XX nuevas temas y problemas que comienzan por entonces a circular internacionalmente y observa la evolución de las ciudades y particularmente de las grandes metrópolis, provista de tales temas y problemas, particularmente aquellos provenientes de la teoría de las ciudades globales. Esto ha implicado, de la mano de las principales tesis de dicha teoría, la proliferación de tres sesgos que conviene señalar.

El primero de ellos consiste en la tendencia a establecer vínculos directos entre algo a lo que se denomina *globalización* y procesos observados localmente, sin proporcionar los vínculos y los vehículos correspondientes, es decir, las mediaciones que traducirían los supuestos procesos globales en fenómenos observados en una ciudad determinada.

El segundo sesgo es que las observaciones o datos, en muchos casos, son seleccionados de acuerdo con su correspondencia con lo que, de acuerdo con la perspectiva adoptada, **deberían** ser los efectos de la globalización y el neoliberalismo. De este modo, por ejemplo, al adoptar la premisa de que las metrópolis latinoamericanas se están globalizando y se sitúan en una determinada posición en la jerarquía de las ciudades globales, se presupone que su estructura socio-espacial se está polarizando y necesariamente la segregación residencial está aumentando.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Sin duda, los registros de citas, inevitablemente parciales, nada dicen en cuanto a otras formas de influencia o de impacto, como por ejemplo el número de lectores o la inclusión en programas de formación. En lo que respecta a Google Scholar, en el que me he basado en este texto, y el programa *Publish or Perish* que proporciona los resultados provenientes del primero resumidos y calificados de acuerdo con una serie de indicadores de impacto, se trata en todo caso, aunque los recuentos resultantes son también parciales, del registro que recoge, para las publicaciones en ciencias sociales en español, el número de fuentes más grande y variado, incluidas muchas veces citas correspondientes a ponencias presentadas en congresos y seminarios.

<sup>9</sup> El siguiente párrafo, proveniente de la introducción a un artículo sobre la ciudad de México publicado en *EURE*, me parece que ilustra bien la tesitura analítica a partir de la cual se corre el riesgo de caer en estos dos primeros sesgos:

El tercer sesgo consiste en que, al buscar los cambios asociados a la globalización, tiende a ignorarse o a dejarse de lado dos cuestiones importantes. La primera es la de la inercia o persistencia de la ciudad construida. Así, de acuerdo con ciertos análisis parecería que las nuevas formas de producción del espacio urbanizado tendrían la capacidad de transformar en unos pocos años la organización espacial de las grandes metrópolis. La segunda, es la capacidad de estar atentos a observar y a interrogarse a propósito de hechos y de evoluciones inesperados.

En conjunto, se podría decir que desde mediados de los años noventa se puede observar, asociada a la influencia ejercida por la teoría de las ciudades globales sobre la investigación urbana latinoamericana, una marcada tendencia a observar las nuevas formas de producción de la ciudad, las modalidades de la acción pública y la constitución de nuevos actores urbanos, como otras tantas concreciones de la globalización; la globalización en cuanto tal, si se es más bien globalifílico, o la globalización neoliberal si se es más bien globalifóbico. Sin embargo, conviene señalar que más allá de los debates en torno a la teoría mencionada o de las críticas que a su respecto pueden formularse, los sesgos mencionados, en principio, no deben ser atribuidos a ella ni a sus principales expositores, sino a quienes la adoptan como una suerte de modelo universal *prêt à porter*.

## Bibliografía

ABRAMO, Pedro, 2008, “El mercado del suelo informal en favelas y la movilidad residencial de los pobres en las grandes metrópolis: un objeto de estudio para América Latina”, *Territorios*, 18-19, enero-diciembre 2008, ACIUR, Bogotá, Colombia.

BARRERA HERRERA, Eduardo, 1998, “Apropiación e impacto de las nuevas tecnologías en la producción de la ciudad”, *Ciudades*, 37, enero-marzo 1998, RNIU, México D. F., México.

CARDOSO, Fernando Enrique y Enzo Faletto, 1969, *Dependencia y Desarrollo en América Latina*, Siglo XXI, México D.F., México.

CASTRO, José Luis, 1998, “Servicios públicos y nuevas formas de gestión”, *Ciudades*, 27, enero-marzo 1998, RNIU, México D.F., México.

CASTELLS, Manuel [1972] 1974, *La cuestión urbana*, Siglo XXI, México D.F. México.

---

En este artículo se analiza la Ciudad de México en su camino hacia una ciudad global. Se explora el hecho que – a causa de la globalización y como parte de sus procesos – la capital mexicana está en curso de transformarse de metrópoli nacional a bisagra entre la economía mexicana y la economía global. En tanto que tal, ella es un lugar importante para la producción y la gestión de la globalización de México (Panreiter, 2003).

CASTELLS, Manuel, 1977, *Movimientos sociales urbanos*, Siglo XXI, México D.F., México.

CICOLELLA, Pablo, 1999, "Globalización y dualización en la región metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa", *EURE*, v. 25, 76, diciembre 1999, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

DA SILVA LEME, Maria Cristina, 2003, "O impacto da globalizacao em Sao Paulo e a precarizacao das condicoes de vida", *EURE*, v. 29, 87, agosto 2003, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

DE MATTOS, Carlos A., 1999, "Santiago de Chile, globalización y expansión metropolitana: lo que existía sigue existiendo", *EURE*, v. 25, 76, diciembre 1999, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

DUHAU, Emilio, 2000, "Estudios urbanos: problemas y perspectivas en los años noventa", *Sociológica*, a. 15, 42, enero-abril 2000, Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México D.F., México

DUHAU, Emilio, 1992, "Ciencias sociales y estudios urbanos: ¿adiós a los paradigmas?", *Sociológica*, a. 7, 18, enero-abril 1992, Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México D.F., México.

DUREAU, Françoise, *et al* (Coords), [2000] 2002, *Metrópolis en movimiento. Una comparación internacional*, Institut de Recherche pour le Développement / Alfaomega, Bogotá, Colombia.

GANNE, Bernard, 1987, "Las vicisitudes de las investigaciones urbanas", *Sociológica*, a. 2, 5, otoño 1987, Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México D.F., México.

GARZA, Gustavo, 1985, *El proceso de industrialización en la ciudad de México, 1821-1970*, El Colegio de México, México D.F., México.

GERMANI, Gino, 1962, *Política y sociedad en una época de transición*, Paidós, Buenos Aires, Argentina.

GODARD, François, 1987, "¿Sociología urbana?", *Sociológica*, a. 2, 5, otoño 1987, Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México D.F., México.

GOTTDIENER, Mark. y Joe Feagin, 1990, "El cambio de paradigmas en la sociología urbana", *Sociológica*, a. 2, 12, enero-abril 1990, Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México D.F., México.

JANOSCHKA, Michel, 2002, "El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana. Fragmentación y privatización", *EURE*, v. 28, 85, diciembre 2002, Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Santiago, Chile.

LINDÓN, Alicia, Miguel A. Aguilar y Daniel Hiernaux (Coords.), 2006, *Lugares e imaginarios en la metrópolis*, Anthropos / Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Barcelona, España.

LÓPEZ MORENO, Ismael, 1998, "Ciudad y medio ambiente, *Ciudades*, 37, enero-marzo, RNIU, México D.F., México.

MARINI, Ruy Mauro, 1973, *Dialéctica de la dependencia*, Siglo XXI, 1ª edición, México D.F., México.

PANREITER, Christof (2002). "Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global", *EURE*, v. 28, 85, diciembre 2002, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, , Santiago, Chile.

REGALADO SANTILLÁN, Jorge, 1998, "Inseguridad y violencia en las ciudades", *Ciudades*, 37, enero-marzo 1998, RNIU, México D.F., México.

REGUILLO, Rossana, 1998, "Cultura y territorio, identidades locales y regionales y modos de vida", *Ciudades*, 37, enero-marzo 1998, RNIU, México D.F., México.

RODRÍGUEZ, Alfredo, Vicente Espinoza e Hilda Herzer, 1995, "Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador, Perú, Uruguay: Urban Research in the 1900s – A Framework for an Agenda", en Richard Stren, (Ed.), *Urban Research in the Developing World. Latin America*, v. 3, Centre for Urban & Community Studies, University of Toronto, Toronto, Canadá.

SCHTEINGART, Martha, 1989, *Los productores del espacio habitable. Estado, empresa y sociedad en la Ciudad de México*, El Colegio de México, México D.F., México.

SCHTEINGART, Martha, 1995, "Urban research in Mexico, Colombia and Central America: An Agenda for the 1990s", en Richard Stren (Ed), *Urban Research in the Developing World. Latin America*, v. 3, Centre for Urban & Community Studies, University of Toronto, Toronto, Canadá.

SIGAL, Silvia, 1981, "Marginalidad espacial, Estado y ciudadanía", *Revista Mexicana de Sociología*, v. LVIII, 4, octubre-diciembre 1981, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México D.F., México.

SILVA, Armando, [1992] 2006, *Imaginarios urbanos*, 5a edición revisada y aumentada, Arango Editores, Bogotá, Colombia

SINGER, Paul, 1974, *Economía política de la urbanización*, Siglo XXI, 1ª edición, Mexico D.F., México.

TOPALOV, Cristian, 1990, "Hacer la historia de la investigación urbana. La experiencia francesa desde 1965", *Sociológica*, a. 5, 12, enero-abril 1990, Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México, D.F., México.

VALLADARES, Licia y Magda Prates Coelho, 1995. « Urban Research in Brazil and Venezuela : Towards an Agenda for de 1990s », en R. Stren (Ed), *Urban Research in the*



*Developing World. Latin America*, v. 3, Centre for Urban & Community Studies, University of Toronto, Toronto, Canadá.

VARGAS GONZÁLEZ, Pablo, 1998, "Población, familia y mercados de trabajo", *Ciudades*, 37, enero-marzo 1998, RNIU, México D.F., México.

ZICCARDI, Alicia, 1991, *Las obras públicas en la ciudad de México (1976-1982). Política urbana e industria de la construcción*, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, México D.F., México.